ПРИЛОЖЕНИЕ Л

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА (РАБОТЫ)

Оценка дипломного проекта (работы) осуществляется по пятибалльной системе. Она складывается из оценки выполнения ДП (Р) и оценки защиты ДП (Р).

Критериями ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ДП (Р) являются:

|  |  |
| --- | --- |
| Качество содержания ДП (Р) | * Актуальность и обоснование выбора темы
* Степень завершенности работы
* Объем и глубина знаний по теме
* Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов
 |
| Качествооформления ДП (Р) | КАЧЕСТВО ОФОРМЛЕНИЯ ПОЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллю­страций, соответствие требованиям стандартов - ГОСТ Р 7.0.100-2018, ГОСТ 7.32-2017, ГОСТ Р 2.105-2019, ГОСТ Р 7.0.5-2008, ГОСТ 7.80-2000, СТБ 6.38–2004) ОБЪЕМ И КАЧЕСТВО выполнения ГРАФИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА, его соответствие тексту записки и стандартам (ГОСТ 2.004-88 ЕСКД, ГОСТ Р 2.104-2023 ЕСКД, ГОСТ Р 2.105-2019 ЕСКД, ГОСТ Р 2.106-2019 ЕСКД, ГОСТ Р 2.109-2023 ЕСКД, ГОСТ Р 2.316-2023 ЕСКД, ГОСТ 2.321-84 ЕСКД).ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, современных компьютерных программ |
| Оценки защитыДП (Р) | КАЧЕСТВО ВЫСТУПЛЕНИЯ выпускника по ФОРМЕ* Самостоятельный устный доклад без чтения текста
* Доклад с частичным зачитыванием текста
* Доклад в форме безотрывного чтения
* Доклад в форме безотрывного невыразительного чтения

СОБЛЮДЕНИЕ РЕГЛАМЕНТА времени выступления КАЧЕСТВО ВЫСТУПЛЕНИЯ по СОДЕРЖАНИЮ* Качество составления доклада (композиция, полнота представления работы, реальный вклад автора)
* Качество иллюстративного материала
* Качество ответов на вопросы (полнота и аргументированность)
* Культура речи, манера общения, способность заинтересовать аудиторию
 |

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ

КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии качества | Оценка |
| 1. **Качество содержания ДП (Р)** |
| 1.1 Выбранная тема актуальна, её выбор обоснован; работа является завершенной, выводы достоверны и обоснованы; содержание работы показывает достаточный объем и глубину знаний по теме. | 5 |
| 1.2 По критериям п.1.1 работа имеет небольшие отклонения от установленных требований. | 4 |
| 1.3 По критериям п.1.1 работа имеет существенные отклонения от установленных требований. | 3 |
| 1.4 По критериям п.1.1 работа не соответствует установленным требованиям. | 2 |
| 2 **Качество оформления ДП (Р), ПЭР** |
| 2.1 Полностью соответствует установленным требованиям | 5 |
| 2.2 Незначительное отклонение от установленных требований | 4 |
| 2.3 Существенные нарушения установленных требований | 3 |
| 2.4 Полное несоответствие установленным требованиям | 2 |
| 3 **Качество выступления** выпускника на защите ДП (Р) ПО ФОРМЕ |
| 3.1 Самостоятельный устный доклад без чтения текста;  | 5 |
| 3.2 Доклад с частичным зачитыванием текста;  | 4 |
| 3.3 Доклад в форме безотрывного чтения; | 3 |
| 3.4 Доклад в форме безотрывного невыразительного чтения | 2 |
| 4.**Соблюдение регламента** времени, отведенного на выступление  |
| 4.1 Время выступления выпускника не более установленного лимита (10-15 мин) | 5 |
| 4.2 Время выступления выпускника незначительно превышает установленный лимит (на 2-3 мин) | 4-3 |
| 4.3 Время выступления выпускника значительно превышает установленный лимит  | 2 |
| 5 **Качество выступления** выпускника **по содержанию** |
| 5.1 Полно и ясно изложена сущность работы, показан реальный вклад автора  | 5 |
| 5.2 Изложена сущность работы, вклад автора недостаточно ясен | 4 |
| 5.3 Сущность работы изложена нечетко, вклад автора недостаточно ясен | 3 |
| 5.4 Сущность работы изложена нечетко, вклад автора не представлен | 2 |
| 6 **Качество иллюстративного материала** |
| 6.1 Наличие презентации, соответствующей докладу и установленным требованиям | 3-5 |
| 6.2 Наличие иллюстративного материала, соответствующего содержанию доклада и оформленного в соответствии с требованиями стандартов | 2-5 |
| **7 Качество ответов на вопросы** |
| 7.1 Даны полные и аргументированные ответы на все вопросы | 5 |
| 7.2 Отдельные вопросы вызвали затруднения с ответом или были недостаточно аргументированы | 4 |
| 7.3 Большинство ответов на вопросы были не по существу | 3 |
| 7.4 Неточные ответы на все вопросы или полное отсутствие ответов | 2 |
| 8 Культура речи, манера общения, способность заинтересовать аудиторию | 2-5 |
| 9 **Оценка руководителя**  | 3-5 |
| 10 **Оценка рецензента** | 3-5 |
| 11 **Дополнительные материалы** (документы), представленные выпускником, характеризующие научную и практическую ценность ДП (Р) (дополнительный критерий) | 3-5 |

ПРИМЕЧАНИЕ: Весовые значения по каждому критерию устанавливаются цикловой методической комиссией до начала процедуры защиты ДП (Р).

НА ОСНОВАНИИ ОЦЕНОК, выставляемых членами ГЭК,

выпускнику выставляется оценка за ДП (Р):

1. Отметки «ОТЛИЧНО» заслуживает выпускник, получивший в ходе защиты ДП (Р) не менее 80 % отличных оценок, при отсутствии удовлетворительных и неудовлетворительных оценок.

2. Отметки «ХОРОШО» заслуживает выпускник, получивший в ходе защиты ДП (Р) не менее 80 % отличных и хороших оценок, при отсутствии неудовлетворительных оценок.

3. Отметки «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» заслуживает выпускник, получивший в ходе защиты ДП (Р) более 50% положительных оценок.

4. Отметки «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется выпускнику, получившему в ходе защиты ДП (Р) менее 50 % положительных оценок.

На закрытом заседании ГЭК обсуждаются результаты защиты и открытым голосованием простым большинством (при равенстве голосов мнение председателя ГЭК – решающее) дается оценка каждой защиты, принимается решение о присвоении квалификации и выдачи дипломов об окончании колледжа. Решение ГЭК оформляется соответствующим протоколом и в день защиты доводится председателем до сведения обучающихся. Полученная на защите ДП (Р) оценка записывается в зачетную книжку и переносится в приложение к диплому с указанием темы дипломного проекта (работы).